

**UNIVERSIDAD CATÓLICA DE COSTA RICA
DIRECCIÓN GENERAL ACADÉMICA
DEPARTAMENTO DE INVESTIGACIÓN**

**INDICACIONES PARA LA ELABORACIÓN DE LOS
TRABAJOS ACADÉMICOS DE LA UNIVERSIDAD
CATÓLICA DE COSTA RICA**

INCLUYE:

**PROCEDIMIENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA
ARTÍCULO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA
ESCRITURA DE ENSAYOS
RECENSIÓN**



2022

Universidad Católica de Costa Rica
Dirección General Académica
Departamento de Investigación

INDICACIONES PARA LA ELABORACIÓN DE LOS TRABAJOS ACADÉMICOS DE LA UNIVERSIDAD CATÓLICA DE COSTA RICA

Autores:

Jennifer Vargas Rojas (Investigadora, UCAT)

David Chacón Méndez (Investigador, UCAT)

Esta Guía contó con la revisión y aprobación de Sonia Alpízar Castillo (Coordinadora Dirección General Académica, UCAT)

Creación del documento: II Cuatrimestre 2022



Contenido

Introducción.....	6
APARTADO I: INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA	7
¿Qué es investigar?.....	7
Proceso de investigación	7
Delimitación del Tema de Investigación	7
CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN	10
Planteamiento del Problema	10
Objetivos.....	11
Hipótesis	14
Justificación	15
Antecedentes.....	15
Proyecciones.....	16
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO O MARCO DE REFERENCIA	17
Etapas que comprende el desarrollo de la perspectiva teórica	19
CAPÍTULO III: PROCEDIMIENTO METODOLÓGICO	20
Enfoque.....	20
Diseño	22
Línea de Investigación.....	23
Participantes o fuentes de información.....	23
Variables o Unidades de análisis	24
Instrumentos	25
Procedimiento de Recolección de Datos	25
Procedimiento de Análisis de Datos	26
CAPÍTULO IV: INTERPRETACIÓN Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS	28
Procedimiento de Análisis de Datos Cualitativo	30
CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	31
Conclusiones.....	31
Recomendaciones	31
CAPÍTULO VI: PROPUESTA DE SOLUCIÓN AL PROBLEMA ESTUDIADO	32
Introducción a la propuesta.....	32
Objetivos o metas de la propuesta	32

Justificación de la propuesta.....	33
Procedimiento.....	33
Descripción.....	34
Modo de Uso	34
Referencias	35
Apéndices	35
APARTADO II: ARTÍCULO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA	36
¿Qué es un artículo científico?	36
¿Cuáles son sus características?	36
Tipos de artículos para publicar.....	37
La organización del Artículo Científico	37
Cabecera del artículo	38
Título.	38
Nombre del autor y afiliación institucional.	38
Nota de Autor.	39
Estructura del artículo.....	39
Resumen.	39
Método.....	40
Resultados.....	41
Discusión.	41
Referencias.	42
Apéndices y materiales complementarios.	42
APARTADO III: ESTRUCTURA DE ENSAYOS.....	43
¿Qué es un ensayo?.....	43
Tipos de ensayo	43
La lógica del ensayo	43
Proceso para escribir un ensayo.....	44
La organización del Ensayo.....	45
Introducción.....	45
Desarrollo	45
Conclusión	46
Referencias	46
APARTADO IV: RESENCIÓN	47
¿Qué es una resección?.....	47

¿Para qué sirve?	48
Estructura de una reseña	48
Referencias	51
Apéndices	53

Contenido de Figuras

Figura 1: Criterios para delimitar el tema de investigación.....	8
Figura 2: Estructura de la Investigación.....	9
Figura 3: Estructura de un objetivo general.....	12
Figura 4: Estructura de un objetivo específico.....	13
Figura 5: Formulación de hipótesis según enfoque de investigación	14
Figura 6: Criterios para evaluar la importancia de una investigación.....	15
Figura 7: Etapas del desarrollo de la perspectiva teórica.....	19
Figura 8: Características, procesos y bondades del enfoque cuantitativo, cualitativo y mixto.....	21
Figura 9: Diseños de Investigación.....	22
Figura 10: Instrumentos para utilizar según enfoque de investigación.....	25
Figura 11: Análisis de la información según enfoque.....	26
Figura 12: Tipos de Triangulación.....	26
Figura 13: Programas de análisis según el enfoque.....	27
Figura 14: Reducción de códigos a través del proceso de codificación completo.....	30
Figura 15: Proceso para efectuar el análisis estadístico.....	30
Figura 16: Tipos de Artículos	38
Figura 17: Estructura de un artículo	36
Figura 18: Tipos de ensayo.....	43

Contenido de Tablas

Tabla 1: Características del marco teórico o de referencia, según enfoque.....	18
Tabla 2: Variables o Categorías.....	24
Tabla 3: Tipos de lógica para el ensayo.....	44

Introducción

La presente guía fue realizada por el Departamento de Investigación de la Universidad Católica de Costa Rica con el fin de brindar a la comunidad universitaria un documento que presenta las indicaciones para realizar diversos trabajos académicos que se soliciten abocadas en la realización de un trabajo que demandan que la persona autora con base en la temática que ha elegido consulte diversas fuentes, realice un análisis crítico y genere conclusiones a partir de lo anterior. Tiene el objetivo de contribuir en la formación de los estudiantes y docentes e incentivar la producción de trabajos de calidad académica por medio de explicaciones sencillas, claras y con ejemplos de aplicación.

El documento comprende cuatro apartados. En el primero se explica el diseño del plan de investigación científica considerando cada uno de los aspectos que lo integran en sus diferentes capítulos. En el segundo apartado se ofrece información de cómo elaborar un artículo científico; en el tercer apartado se presenta una guía para escritura de ensayos; y finalmente en el cuarto apartado se detalla lo necesario para realizar una recensión.

Se recomienda que, siempre al lado del presente documento se tenga la “Guía para la elaboración de un documento académico de la Universidad Católica de Costa Rica (Basado en la 4ª edición del Manual de Publicaciones de la American Psychological Association)” publicada en el 2021 por el Departamento de Investigación, ya que en este se presenta la última actualización del formato APA con el que se debe presentar todo trabajo de la Universidad. Además de ser necesario la Guía con la forma propia de las Universidades Católicas de las referencias bíblicas y nomenclatura 2022.

APARTADO I: INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

¿Qué es investigar?

Existen muchas definiciones distintas acerca de lo que es la investigación, sin embargo, para esta guía se va a entender la investigación científica como una actividad intelectual o aplicada que sigue un proceso establecido, cuyo objetivo es estudiar un problema o fenómeno y con ello lograr la generación de saberes en un campo del conocimiento humano.

Aunado a lo anterior Fernández y Del Valle (2017) resaltan un aspecto fundamental acerca de la actitud que debe tener la persona autora, para ello indican que:

Ella parte de una inclinación del sujeto hacia el descubrimiento, una curiosidad natural, que lo impulsa a llevar a cabo una observación y análisis minuciosos y sistemáticos de una sección de la realidad, para luego, a partir de ellos, formular preguntas cuya respuesta no es evidente, sino que debe ser desentrañada por medio de un proceso riguroso y planificado con anticipación. (p. 16)

Proceso de investigación



¡Tome en cuenta que...

En la investigación hay diferencias importantes según el enfoque que se elija. Para más detalles de los enfoques ver la Figura 7 y Apéndice D

A continuación, se presentan los aspectos que se deben seguir para llevar a cabo el proceso de investigación, se debe tomar en cuenta que, sin importar el enfoque de la investigación se deberán de realizar todos los pasos que se detallarán a continuación:

Delimitación del Tema de Investigación

El primer paso para realizar una investigación es preguntarse **¿Qué quiero investigar?**, se comienza con una idea, que poco a poco irá conformando un tema de investigación que esté lo suficientemente delimitado.



No olvides que...

Para elegir el tema de investigación los intereses personales, la facilidad u oportunidades que se tengan para indagar sobre el tema y la necesidad de resolver un problema son elementos fundamentales.

tesis), audiovisuales (estos incluyen videos de internet, programas de televisión o radio), teorías (descubrimientos, observaciones realizadas, conversaciones personales). Y es que, estos autores son muy claros al mencionar que “las fuentes que originan las ideas no forzosamente se relacionan con la calidad de éstas” (p. 24).

De acuerdo con lo que explica Hernández et al, (2014) las buenas ideas de investigación pueden surgir de cualquier lugar, hay una amplia gama de posibilidades entre ellas menciona: experiencias individuales, cualquier material escrito (por ejemplo, periódicos, libros,

Para adentrarse en el tema es necesario conocer los antecedentes existentes, esto ayuda a: no investigar sobre algún tema que ya ha sido estudiado muy a fondo y estructurar más formalmente a idea de investigación, así para delimitar el tema de investigación se pueden seguir algunos criterios, tales como los que se muestran a continuación:

Figura 1
Criterios para delimitar el tema de investigación

Temporalidad	Geográfico	Elementos	Práctico	Relevancia
<ul style="list-style-type: none"> • ¿En qué período de tiempo o momento específico del fenómeno a estudiar se realizará la investigación? 	<ul style="list-style-type: none"> • ¿En qué contexto específico o con qué participantes de qué lugar, institución, etc. se desarrollará la investigación? 	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuáles son los elementos específicos que comprende este tema? ¿Cuáles de estos serán incluidos en el estudio? 	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Es posible realizar el estudio? ¿Qué limitaciones o requerimientos implica el poder llevarlo a cabo? 	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué resulta conveniente estudiar dentro de este tema? ¿Qué utilidad/ importancia tiene dentro de los objetivos del área?

Nota: Adaptado de Rodríguez y Marinelli (2017)

En resumen, las ideas iniciales van a ser vagas y requieren analizarse cuidadosamente para familiarizarse con el campo de conocimiento donde se ubica la idea de manera que se vaya transformando en planteamientos más precisos y estructurados. Para ello, mientras más se conozca del tema, el proceso de afinar la idea será más eficiente y rápida.

Figura 2
Estructura de la Investigación

Portada
Contenido Contenido de Tablas* Contenido de Figuras*
Resumen Este se redacta en prosa, en un solo párrafo de menos de 350 palabras. El mismo constituye una síntesis global del contenido total de la investigación de manera concisa
CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN Planteamiento del problema Objetivos (Objetivo general y Objetivos específicos) Justificación del estudio Antecedentes Proyecciones
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO O MARCO DE REFERENCIA O REVISIÓN DE LA LITERATURA
CAPÍTULO III: PROCEDIMIENTO METODOLÓGICO Enfoque de la investigación Diseño de investigación Línea de investigación Participantes o fuentes de información Muestra Variables o Unidades de Análisis (según enfoque) Instrumentos Procedimiento de recolección y análisis de datos
CAPÍTULO IV: INTERPRETACIÓN Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS
CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES
Referencias
Apéndices

Nota: Departamento de Investigación (2022)

*En el caso que se realicen tablas y/o figuras en el texto



¡Es importante!

Al inicio de cada capítulo (I, II, III, IV, V, VI) se debe realizar un párrafo donde se introduzca el contenido del capítulo que se desarrollará.

CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN

Planteamiento del Problema

Para poder realizar correctamente este apartado el investigador deberá estar familiarizado con el tema a tratar por medio de una búsqueda exhaustiva en variadas fuentes de información en donde se propone responder a la pregunta **¿Cuál es el problema que visualizo?**

De acuerdo con Hernández et al (2014) “El investigador debe ser capaz no solo de conceptualizar el problema, sino también de escribirlo en forma clara, precisa y accesible” (p. 36). Conforme se va adentrando en los antecedentes irán apareciendo múltiples interrogantes, estas se pueden ir redactando a lo largo del Planteamiento del problema, fundamentando con datos estadísticos, investigaciones realizadas anteriormente en donde se indiquen las contradicciones o tensiones existentes, así como cualquier otra información que se obtenga en donde se evidencia la realidad a nivel internacional y nacional de la temática, para ellos se deberá especificar cuál es el vacío de conocimiento que se desea resolver.

De todas las preguntas que surgieron y se pudieron ir efectuando, se escogerá una como la principal, aquella que reúna a todas las demás, con ésta se cierra el Planteamiento del Problema. Esa pregunta será la central y constituirá el eje del problema de investigación

que deberá ser resuelto. Esa pregunta se convertirá tanto en el foco de atención, como en el faro de dirección; por ella se guiará hacia adelante y gracias a ella no se perderá la dirección.

Al respecto Kerlinger (2002), citado por Hernández Sampieri et al. (2014), menciona los siguientes criterios para plantear el problema:

- El problema debe expresar una relación entre dos o más conceptos o variables. (características o atributos de personas, fenómenos, organismos, materiales, eventos, hechos, sistemas, etc., que pueden ser medidos con puntuaciones numéricas).
- El problema debe estar formulado como pregunta, claramente y sin



No olvides que...

La pregunta de investigación marca la ruta del proceso, constituye el eje del problema de investigación que será abordado.

La lectura y la reflexión proporcionan recursos que definir con claridad la pregunta central

ambigüedad; por ejemplo: ¿qué efecto...?, ¿en qué condiciones...?, ¿cuál en la probabilidad de...?, ¿cómo se relaciona... con...?

- El planteamiento debe implicar la posibilidad de realizar una prueba empírica, es decir, la factibilidad de observarse en la “realidad objetiva”. Por ejemplo, si alguien se propone estudiar cuán sublime es el alma de los adolescentes, está planteando un problema que no puede probarse empíricamente, pues ni “lo sublime” ni “el alma” son observables. Claro que el ejemplo es extremo, pero nos recuerda que el enfoque cuantitativo trabaja con aspectos observables y medibles de la realidad. (p. 36)

Objetivos

Los objetivos establecen **¿Qué se pretende hacer con la investigación?**, así lo explica Hernández et al. (2014) “Los objetivos deben expresarse con claridad y ser específicos, medibles, apropiados y realistas —es decir, susceptibles de alcanzarse (Tucker, 2004)—. Son las guías del estudio y hay que tenerlos presentes durante todo su desarrollo.” (p. 37).

La redacción de un objetivo permite, clarificar las acciones relacionadas con el tipo de actividad intelectual que corresponde desplegar en la elaboración de un aspecto temático necesario para el desarrollo de la investigación, por ende, deben ser claros, concisos y viables de logarse.

Recuerde que en este apartado se redacta el objetivo general y los objetivos específicos

Objetivo General: contiene el propósito más amplio que se persigue, expresan las intenciones que se tienen con la investigación. Es decir, la meta o el propósito que se desea alcanzar con la investigación.



No olvides que...

El objetivo general está en correspondencia con la pregunta principal del planteamiento del

Figura 3
Estructura de un objetivo general



Acción en Infinitivo: Todo objetivo inicia su redacción utilizando un verbo en forma infinitiva, así se precisa el propósito y la profundidad. Tome en consideración que los objetivos se van a formular siguiendo un orden específico en cuanto a la jerarquía de complejidad que se pretende lograr. Se recomienda seguir las diferentes taxonomías existentes (**Ver Apéndice A: Taxonomía de Bloom**)

¿Qué cosa?: Se delimita por el contenido o tema por investigar.

¿Para qué?: Se delimita el propósito que se quiere lograr.



Nota:

Además de estas, en ocasiones según el tipo de investigación que se está realizando se puede mencionar el “cómo” “dónde” o “quienes”.

Objetivos Específicos: derivan del objetivo general, constituye los pasos necesarios para alcanzar la meta formulada.

Ejemplo 1: Relación entre la pregunta principal y el objetivo general

Pregunta

¿Cuál es la situación actual del personal asistencial de la Clínica San José, en materia de satisfacción laboral?

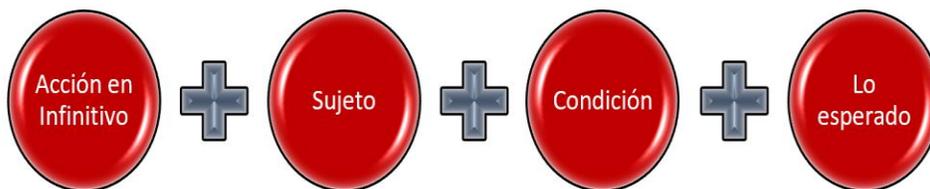
Objetivo

Analizar la situación actual del personal asistencial de la Clínica San José, en materia de satisfacción laboral con el fin de crear un Modelo de Bienestar Integral para dicha población.

Acción en Infinitivo + ¿Qué cosa? + ¿para qué?

Nota: Adaptado de Hurtado (2015)

Figura 4
Estructura de un objetivo específico



Ejemplo 2: relación entre objetivo general y objetivos específicos

Identificar en los estudiantes de cuarto grado de la Educación General Básica las principales disortografías de la producción escrita que presentan, para que el docente pueda brindar una mejor intervención pedagógica.

Acción en Infinitivo + sujeto + condición + lo esperado

Nota: Adaptado de Castillo y Díaz (2014)



Nota:

El ejemplo presentado es una posible guía, sin embargo, el formato del objetivo se debe de analizar a razón de las particularidades de cada investigación.

Al desarrollar el objetivo éste no debe confundirlos con los objetivos metodológicos, es decir no se pone el instrumento que se va a utilizar en la investigación dentro del objetivo (por ejemplo, entrevista, cuestionarios, etc.)

Ejemplo 3: Objetivo mal desarrollado

Describir los estilos de liderazgo de los gerentes administrativos de las universidades públicas del estado de Zulia por medio de entrevistas semiestructuradas

Hipótesis

Hernández et al., (2014) define las hipótesis como explicaciones tentativas acerca de las relaciones entre dos o más variables y se apoyan en conocimientos organizados y sistematizados. Sin embargo, “estas no necesariamente deben delimitarse en todas las investigaciones, solo en aquellas que el enfoque y el diseño lo establezca” (Chacón, 2013, p. 28).

Hay que recordar que, dependiendo del enfoque en el que se base la investigación se deben de formular las hipótesis, o las mismas pueden ser de manera optativa, para más información de los enfoques Ver el Capítulo III de la presente guía y el Apéndice D.



No olvides que...

Es imprescindible una adecuada revisión bibliográfica, ya que, a partir de los supuestos teóricos y de los resultados encontrados en otras investigaciones realizadas sobre el tema, podrá plantearse una hipótesis sustentada, coherente y relevante ante lo que se busca estudiar. (Rodríguez y Marinelli, 2017, p. 33)

*Figura 5
Formulación de hipótesis según enfoque de investigación*

Enfoque de Investigación cuantitativo	Enfoque de Investigación cualitativo
Exploratorio: No se formulan hipótesis	Por lo regular, los estudios cualitativos no formulan hipótesis antes de recolectar datos (aunque no siempre ocurre así). Su naturaleza es más bien inducir las hipótesis por medio de la recolección y el análisis de los datos
Descriptivo: Solo se formulan hipótesis cuando se pronostica un hecho o dato	
Correlacional: Se formulan hipótesis correlacionales	
Explicativo: Se formulan hipótesis causales	

Finalmente, se pueden formular una o más hipótesis, según lo que se requiera, pero estas deben estar sujetas a prueba, observación y experimentación, para ser aceptada o rechazada. Aunado a lo anterior, Hernández et al., (2014) establece que hay diversas formas de clasificar las hipótesis entre las que se encuentran: 1) Hipótesis de investigación, 2) Hipótesis nulas, 3) Hipótesis alternativas, 4) Hipótesis estadísticas.

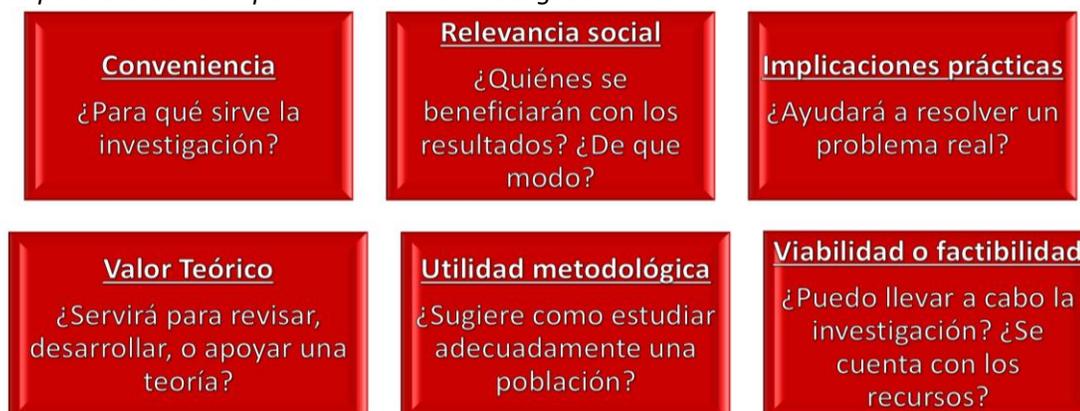
Para más información al respecto de las hipótesis refiérase al libro Metodología de la Investigación, Capítulo 6: Formulación de Hipótesis

Justificación

La justificación se lleva a cabo indicando claramente **¿Para qué o porque debe efectuarse la investigación? ¿Qué pienso aportar con los resultados?** Por medio de la justificación se deberá demostrar que el estudio es necesario e importante, por ello corresponde explicitar la importancia de abocarse al estudio del tema y, específicamente, del problema elegido.

Fundamentar por qué vale la pena investigar sobre estos aspectos supone redactar una sección cuyo contenido guarde estructura lógica y coherencia interna, al respecto, Hernández et al. (2014) indica los criterios que se deben desarrollar para explicar la importancia que esta tiene, los mismos son recomendados ir respondiendo en prosa a lo largo de la justificación

Figura 6
Criterios para evaluar la importancia de una investigación



A través de las respuestas a estas preguntas se especifican, por un lado, las circunstancias y razones que nos motivaron a desarrollar la investigación “cuantas más respuestas se contesten de manera positiva y satisfactoria, más sólidas serán las bases de la investigación para que se justifique emprenderla” (Hernández et al., 2014, p. 40).

Antecedentes

Los antecedentes de investigación se refieren a los estudios previos relacionados con la temática de investigación, responde a la pregunta **¿Qué se ha investigado sobre el problema planteado?** Es decir, investigaciones realizadas anteriormente y que guardan alguna vinculación con el objeto de estudio.

Antecedentes o estudios previos sobre el tema, son aquellos que han sido tomados de fuentes académicas confiables: artículos de revistas, resúmenes de congresos de investigación, seminarios, tesis, investigaciones institucionales o investigaciones de organizaciones.

Se deben de integrar antecedentes Internacionales y Nacionales, en ese mismo orden; y ordenados según la fecha de creación, empezando por los más recientes y finalizando con los antiguos; de acuerdo con Chacón (2013) es importante en la redacción de los antecedentes, para el trabajo de investigación se solicita mencionar en prosa lo siguiente:

- | | |
|------------------------------|---|
| 1) Autor (es) | 6) Hallazgos pertinentes |
| 2) Año | 7) Principales conclusiones |
| 3) Título del trabajo | 8) Demostrar el aporte que tiene el antecedente al trabajo actual |
| 4) Tipo de trabajo efectuado | |
| 5) Objetivo general | |

Proyecciones

Ese apartado responde a **¿qué alcance o proyección social podría tener la investigación?** Es decir, se detallan los posibles logros que se obtendrán como consecuencia de los resultados de la investigación.

Al respecto, Chacón (2013) propone los siguientes ejemplos:

- ✚ Productos que se espera alcanzar: tales como guías, manuales, instrumentos estandarizados, publicaciones, entre otros.
- ✚ Logros o impacto de la investigación: se podrían construir o corroborar una teoría o modelo, métodos para intervenir en un fenómeno, entre otros.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO O MARCO DE REFERENCIA

El marco teórico o de referencia, responde a la pregunta **¿Cuál es el aporte teórico que sustenta la investigación?** En este se integra con las diferentes teorías, enfoques, estudios y antecedentes en general que se refieran al problema de investigación. Para elaborar el marco teórico o de referencia (según corresponda) es necesario detectar, obtener y consultar la literatura y otros documentos pertinentes para el problema de investigación, así como extraer y recopilar de ellos la información de interés. “Para cualquier investigación, las fuentes de información resultan recursos imprescindibles, en tanto brindan al autor datos, evidencias, argumentación y confrontación de pareceres con los que elaborará su propia propuesta” (Fernández y Del Valle, 2017, p.22).

Este es un capítulo importante que debe estar debidamente fundamentado, ante ello Hernández et al. (2014) destaca entre las funciones de este capítulo las siguientes:

1. Prevenir errores que se han cometido en otras investigaciones
2. Orienta sobre cómo habrá de realizarse el estudio
3. Guía al investigador para que se centre en su problema y evite desviaciones
4. Documenta la necesidad de realizar el estudio
5. Conduce el establecimiento de hipótesis
6. Inspira nuevas líneas y áreas de investigación
7. Provee de un marco de referencia para interpretar los resultados del estudio.

Diferencias entre Marco Teórico y Marco de Referencia

Para la creación de este capítulo es que consiste en detectar, consultar y obtener la información bibliográfica se debe de tomar en consideración las diferencias existentes según el enfoque de la investigación, ya que, de esto depende la finalidad de la construcción de éste. Lo mismo se desarrolla en la siguiente tabla y en el Apéndice D.

Tabla 1
Características del marco teórico o de referencia, según enfoque.

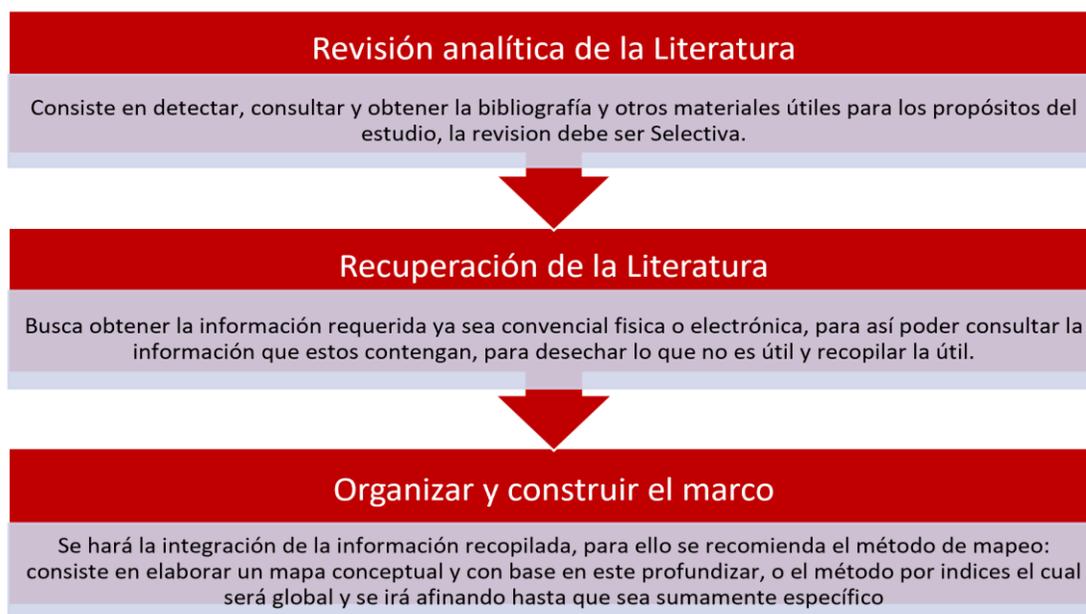
Cualitativa	Cuantitativa	Mixta
<ul style="list-style-type: none"> • Su función al inicio del estudio es auxiliar en definiciones, así como justificar y documentar la necesidad de realizar el estudio (p. 370). • La revisión de la literatura es menos intensiva que en la cuantitativa. • La cantidad de literatura citada al comienzo es media, sin que la revisión de la literatura obstaculice los datos o la información emerjan de los participantes y sin limitarnos a la visión de otros estudios (p. 370). • Sus utilidades son: <ul style="list-style-type: none"> ○ Detectar conceptos claves, en los cuales no se había pensado. ○ Nutrir en cuanto a métodos de recolección y análisis de datos, respecto a cómo le han servido a otros. ○ Tener presentes errores que otros han cometido. ○ Conocer diferentes formas de pensar y abordar el tema. ○ Mejorar el entendimiento de los datos y profundizar las interpretaciones (pp. 369 - 370). • Su utilización al final del estudio es tener referencias con las cuales contrastar los resultados (p. 370). 	<ul style="list-style-type: none"> • Su función al inicio del estudio es proveer dirección racional al estudio (por ejemplo, afinar el planteamiento de hipótesis) (p. 370). • La cantidad de literatura citada al comienzo del estudio es sustancial (p. 370). • El marco teórico orientará el rumbo de las etapas subsecuentes del proceso de investigación (p. 73). • Su función al final del estudio es confirmar o no las predicciones previas emanadas de la literatura (p. 370). 	<ul style="list-style-type: none"> • En la revisión de literatura el proceso es exhaustivo y completo, debido a que la literatura debe ser pertinente para el planteamiento del problema. • La cantidad de literatura es un asunto de “teorización”, por lo cual puede variar (pp. 556 - 557).

Nota: Chacón (2013) citado por Hernández (2010).

Etapas que comprende el desarrollo de la perspectiva teórica

Para el desarrollo de este capítulo de una manera efectiva y ordenada se recomienda seguir las etapas que Hernández et al. (2014) propone:

Figura 7
Etapas del desarrollo de la perspectiva teórica



Ahora bien, se deben de cuidar fuentes de información que se utilizarán para el desarrollo de este capítulo, en la fase de revisión y recuperación las fuentes deben de ser confiables y actualizadas; tome en consideración que las mismas tengan como mínimo los datos de los autores, una fecha de publicación de elaboración y publicación actual, que la fuente de donde proviene sea original, creíble y confiable.



No olvides que...

Las fuentes de información pueden ser:

- Primarias:** contienen información original, publicada por primera vez.
- Secundarias:** contienen información primaria sintetizada y reorganizada.
- Terciarias:** guías físicas o virtuales que contienen información sobre las fuentes secundarias.

Finalmente, para la fase de organización y construcción se debe tener presente siempre las normas APA vigentes con su respectiva adaptación para la Universidad Católica de Costa Rica, esto para evitar el plagio (copiar y pegar sin dar el respectivo reconocimiento a los autores originales).

Para más información de cómo crear el Marco Teórico o Marco de Referencia, refiérase al libro Metodología de la Investigación, Capítulo 4: Desarrollo de la Perspectiva Teórica

CAPÍTULO III: PROCEDIMIENTO METODOLÓGICO

Este capítulo es de suma importancia ya que, será en donde se explica las decisiones teórico-metodológicas del proceso investigativo, es decir, responde a la pregunta **¿Qué camino sigue la investigación?** En este capítulo se encuentran varios apartados donde se encuentran el enfoque; el diseño; los participantes, unidades o casos de estudio; las variables o categorías; los instrumentos o técnicas; y el procedimiento de recolección y análisis de datos.

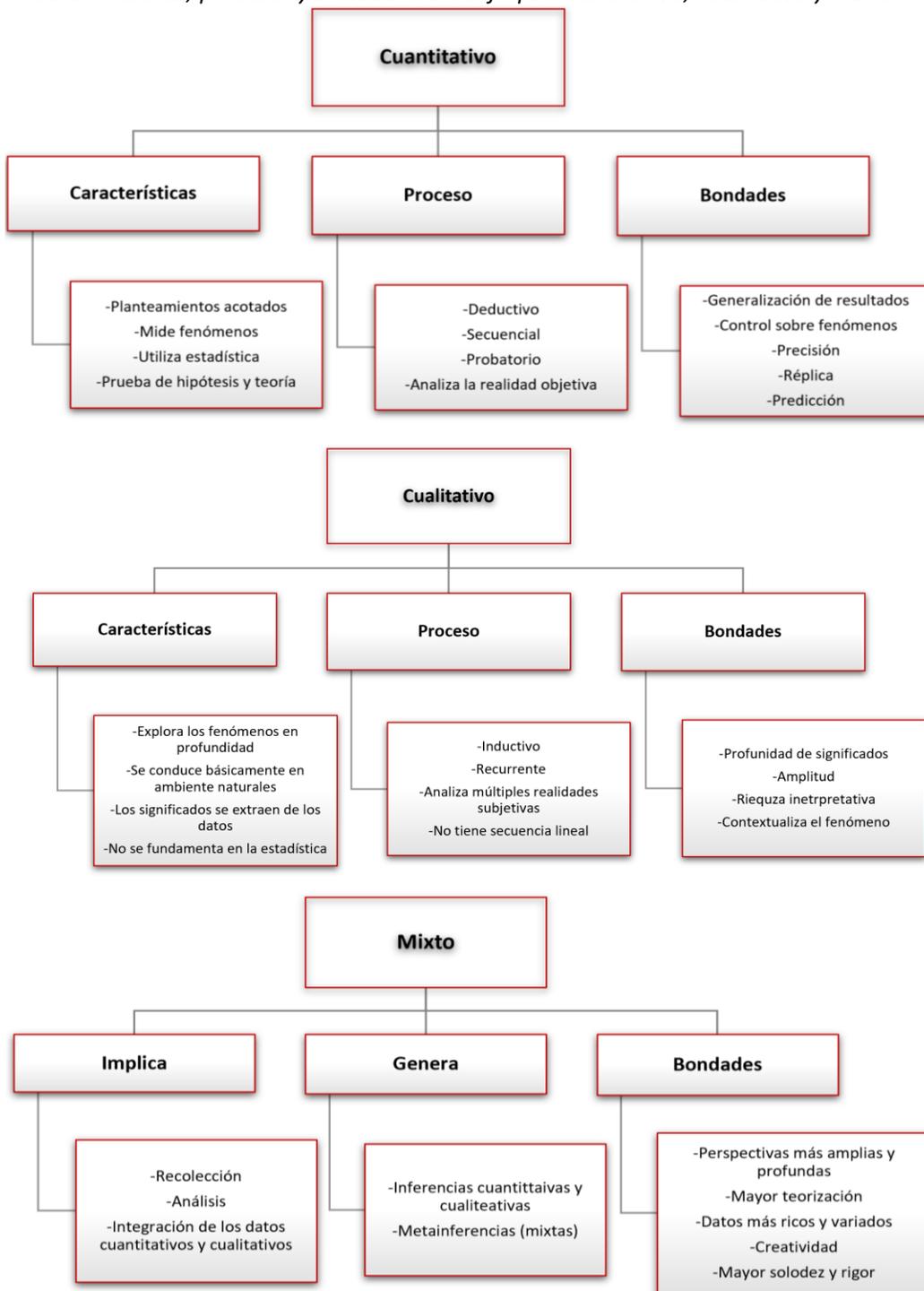
Enfoque

El enfoque de una investigación puede ser: Cualitativo, Cuantitativo o Mixto. Tal como lo indicó Chacón (2013) en este apartado se debe delimitar el enfoque, conceptualizarlo y justificarlo en la investigación, de la siguiente manera:

1. **Delimitar:** se concreta cuál de los enfoques se utilizará en la investigación
2. **Conceptualizar:** se refiere a explicar las características del enfoque según la teoría existente
3. **Justificar:** evidenciar cómo la investigación que está realizando cumple con las características del enfoque elegido.

Para hacer este apartado el investigador debe tener en claro cuáles son las diferencias más importantes entre los enfoques, para ello deberá conocer las características de cada uno, el proceso que sigue, así como las bondades que cada uno posee, las cuales Hernández et al., (2014) muestra en las siguientes figuras:

Figura 8
Características, procesos y bondades del enfoque cuantitativo, cualitativo y mixto



Lo anterior servirá de base para conceptualizar y justificar el enfoque de la investigación, para ahondar más en ello se recomienda revisar el Libro Metodología de la Investigación en los

Capítulos 1, 2, 12 y 17 en donde se presentan las descripciones detalladas de los enfoques, así como los pasos para llevar a cabo el proceso de investigación.

Diseño

Se debe definir un diseño de investigación específico el cual ayuda a responder **¿Cuál será la guía, para responder al planteamiento del problema?**, el diseño, dependiendo del enfoque se pueden elegir entre diversos diseños posibles, en donde es importante tener en cuenta que, ningún tipo de estudio es superior a los demás, todos son significativos y valiosos.



No olvides que...

Para hacer la elección del diseño se tiene como referencia estudios anteriores que se pueden encontrar en los antecedentes

Tal como lo indicó Chacón (2013) en el apartado del enfoque, el diseño también se debe delimitar, conceptualizar y justificar, de la siguiente manera:

1. **Delimitar:** se define el diseño que se utilizará en la investigación según sea el enfoque.
2. **Conceptualizar:** se refiere a explicar el diseño según la teoría existente.
3. **Justificar:** para demostrar o evidenciar cómo el estudio cumple con las características del diseño propuesto.

Figura 9
Diseños de investigación



Nota: Tomado de Chacón (2013).

La diferencia para elegir uno u otro tipo de investigación estriba en la finalidad del estudio, el problema por investigar, los objetivos de la investigación, los supuestos, intereses y propósitos

del investigador, así como el tipo de aporte al conocimiento que se quiere brindar a partir de la investigación. Para más información de los diseños de investigación refiérase a los Capítulos 7, 15 y 17.

Línea de Investigación

El objetivo de las líneas de investigación es generar un mayor impacto social en los productos de investigación que se desarrollen en la UCAT al centrar el eje de la investigación proporcionando análisis crítico en los campos de estudio que respondan a las necesidades de la institución.

Por ello, se deberá delimitar a cuál línea de investigación de las que tiene la Universidad corresponde el estudio que se está realizando, de manera que se demuestre la necesidad social como generadora de los requerimientos de investigación cuya incidencia puede contribuir para el bienestar de la sociedad. **(Ver Apéndice B: Áreas y Líneas de Investigación UCAT)**

Se recomienda

1. **Delimitar:** se define a cuál de las líneas de investigación de la Universidad responde la investigación
2. **Justificar:** para demostrar o evidenciar cómo responde la investigación a la línea de investigación.

Participantes o fuentes de información

Aquí el interés se centra en responder **¿sobre qué o quiénes se recolectarán los datos?**, **¿Dónde se pueden encontrar?** es decir en los sujetos u objetos de estudio que concuerdan en una serie de especificaciones. Esto depende del planteamiento inicial de la investigación.

Tal como lo explica Díaz et al., (2016), se puede recoger información de dos tipos de fuentes:

- A. Personas: por ejemplo, estudiantes, docentes, padres de familia, directivos, egresados, entre otras.
- B. Documentos: fuentes bibliográficas, documentos producidos por instituciones, documentos producidos por personas, expedientes, entre otros.

En ambos casos, el investigador puede decidir recoger información de:

- A. La totalidad de personas, instituciones, procesos o recursos que poseen las propiedades inherentes a un objeto de estudio (población).
- B. Una parte, subconjunto o subgrupo de dicha totalidad de fenómenos (muestra).

La decisión sobre el número de informantes o fuentes depende de factores de carácter:

- A. Técnico: el objeto de estudio así lo requiere.
- B. Económico o práctico: el acceso a los informantes o fuentes de información es posible.



¡Es importante!:

Después de señalar la muestra del estudio por medio de gráficas, tablas o figuras, se mencionan los criterios de inclusión de los participantes del estudio.

Variables o Unidades de análisis

Este apartado también dependerá del enfoque de la investigación que se esté realizando, es decir, si la investigación es cuantitativa se denominará *Variables*, si la investigación es cualitativa se denominará *Unidades de análisis*. Lo anterior responde a **¿Cómo los lectores van a entender el significado de los conceptos propuestos?**

Tabla 2

Variables o Unidades de análisis

	Variables	Unidades de análisis
Definición	Es una propiedad que puede fluctuar y cuya variación es susceptible de medirse u observarse	Conceptualizaciones analíticas desarrolladas por el investigador relacionados con fenómenos o experiencias humanas que está bajo investigación.
Conlleva	Definición Conceptual: definiciones de diccionarios o libros especializados Definición Operacional: actividades para medir la variable.	Conceptualización: Se trata de categorías preconcebidas, las cuales se debe definir desde la teoría existente la temática que se pretende abordar.

Nota: Hernández et al., (2014).



¡Es importante!:

Los objetivos específicos, las variables o unidades de análisis y los instrumentos de recolección de datos están íntimamente relacionados. (Ver Apéndice E)

Instrumentos

Implica que el investigador aquí deberá delimitar, conceptualizar y justificar **¿Cuáles fueron los métodos que utilizó para recabar los datos?**, estos dependerán del enfoque de la investigación. En este apartado se presenta la descripción, los instrumentos respectivos se presentan en los Apéndices. Las opciones de instrumentos los describe Hernández et al., (2014) a profundidad en los capítulos 9 y 14, y se pueden observar en la siguiente figura:

Figura 10
Instrumentos para utilizar según enfoque de investigación

Cuantitativo	Cualitativo	Mixto
<ul style="list-style-type: none"> •Cuestionarios •Observación •Pruebas estandarizadas •Inventarios •Datos secundarios (recolectados por otros investigadores) •Instrumentos mecánicos o electrónicos •Instrumentos y procedimientos específicos propios de cada disciplina 	<ul style="list-style-type: none"> •Observación •Entrevistas •Sesiones en profundidad o grupos de enfoque •Documentos, registros, materiales y artefactos. •Biografías e historias de vida 	<ul style="list-style-type: none"> •Es común utilizar técnicas e instrumentos utilizados tanto en los métodos cuantitativos como de los métodos cualitativos.

Procedimiento de Recolección y Análisis de Datos

Este apartado se divide en dos, con lo cual busca mostrar cómo se efectuó la recolección de datos paso por paso, y luego cómo se evidencia que la información recolectada es válida y confiable.



¡No olvides que...

En el proceso cuantitativo primero se recolectan todos los datos y luego se analiza, mientras que en el cualitativo la recolección y el análisis ocurren en paralelo

Procedimiento de Recolección de Datos

Aquí se explica cómo fue el proceso de recopilación de datos desde las diversas fuentes utilizadas, para ello se explica por **fases o pasos** en donde se detalle el proceso, Chacón (2013) recomienda especificar lo siguiente:

- ✚ Momento de recolección de los datos u obtención de información
- ✚ Los aspectos relacionados al consentimiento informado (**Ver Apéndice C: Ejemplo de consentimiento Informado**)
- ✚ Explicación del contexto y lugar en que ocurrió la recolección
- ✚ Descripción del modo en qué se aplicaron los instrumentos en congruencia con el diseño de investigación

Procedimiento de Análisis de Datos

En este apartado se deberán explicar las estrategias que se utilizan para efectuar el análisis de la información que se recibe, para ello se toma en consideración:

- ✚ El procedimiento de análisis (congruente con el diseño de la investigación)

Figura 11

Análisis de la información según enfoque



Nota: Tomado de Chacón 2013

- ✚ El tipo de triangulación que se utilizó para llevar a cabo la investigación

Figura 12

Tipos de Triangulación



- ✚ En caso de haberlo utilizado, definir el programa o software científico que se implementa para el análisis de la investigación.

Figura 13

Programas de análisis según el enfoque

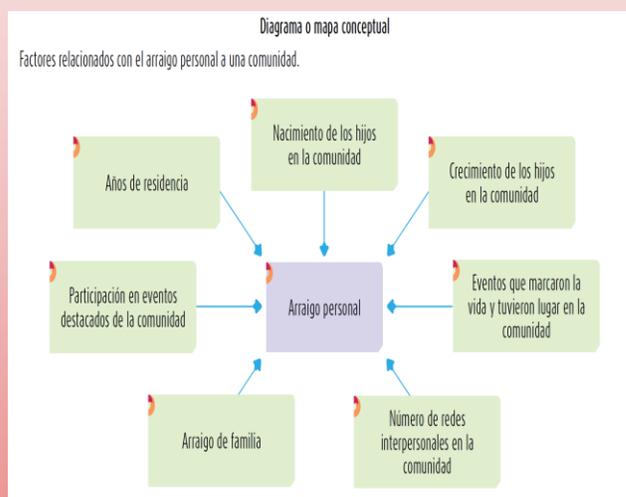


CAPÍTULO IV: INTERPRETACIÓN Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Este se puede describir como uno de los capítulos más importantes, puesto que es aquí donde el investigador hace sus aportes y responde a la pregunta de investigación al detallar **¿Cuáles fueron los resultados que se alcanzaron con la recolección de datos?** Así también lo indica Hernández et al., (2014) “Un buen reporte debe mostrar que la investigación respondió con claridad al planteamiento del problema, ese es el mejor parámetro”. (p. 349)

El investigador debe establecer de qué manera desea mostrar los datos obtenidos con el fin que los lectores comprendan los resultados, esto lo puede hacer por los medios que considere necesarios tales como: figuras, gráficas, tablas, etc. “Use todos los que conozca y tenga acceso a ellos, recuerde que una buena presentación debe tener riqueza visual” (Hernández et al., 2014, p. 349).

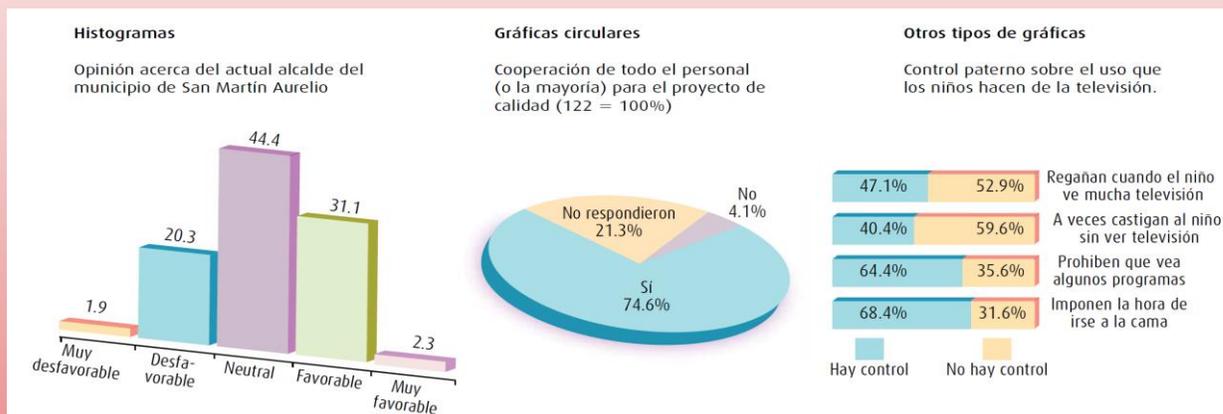
Ejemplo 4: diagrama o mapa conceptual y matriz cualitativa



Estrategias de reunión con la mujer por parte del esposo abusivo					
		Soborno	Promesa de no beber	Promesa de no abuso	Los hijos
Creencias de la mujer para dejar al marido abusivo	Quiero trabajar	+	-	Información insuficiente para determinar la relación	+
	Quiero recuperar mi autoestima	+	+	+	+
	Quiero estar tranquila	-	+	+	+

Nota: Hernández et al., (2014)

Ejemplo 5: graficas para presentar distribuciones



Nota: Hernández et al., (2014)

Además, la presentación de los resultados es importante que lleve un orden, por ende, los resultados se van presentando de acuerdo con los objetivos de la investigación, así la interpretación debe estar fundamentada en la información obtenida en la recolección de datos, el mismo puede ser llevado a cabo por medio de una exposición narrativa donde se presenten los resultados en detalle, para ello se debe realizar el análisis de lo que se está presentando, teniendo en consideración cumplir con la triangulación de la información.

Procedimiento de Análisis de Datos Cualitativo

Se debe recordar que, la forma específica de analizar los datos varía según el diseño de investigación seleccionado: teoría fundamentada, estudio de caso, etnográfico, fenomenológico, investigación acción, etc. Así también Hernández et al., (2014) citando a Grbich (2007) indica que “cada método marca unos lineamientos para el proceso de análisis, ya que los resultados que se buscan son distintos” (p. 422).

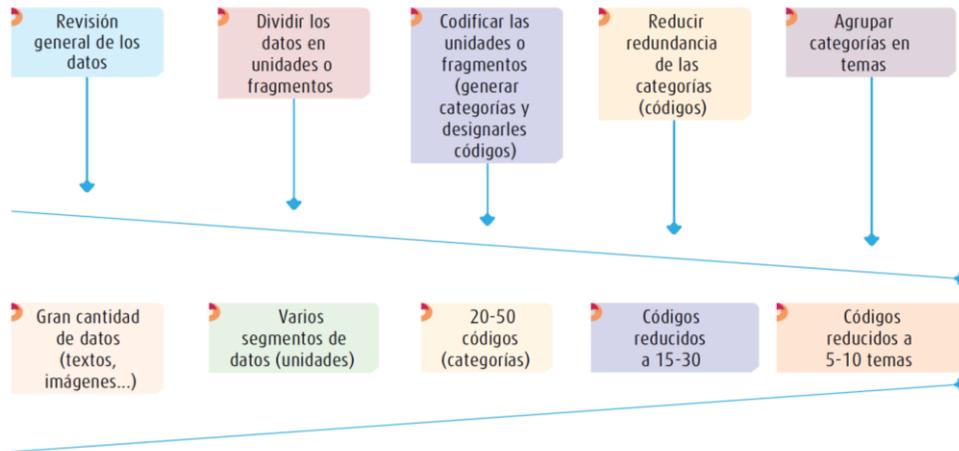
Sin embargo, un proceso que se realiza es el análisis detallado de los datos, para ello se recomienda seguir la codificación, misma que Hernández et al., (2014) explica tiene dos planos o niveles:

- Codificación de primer nivel o codificación abierta: donde se codifican las unidades (datos en bruto) en categorías
- Codificación de segundo nivel: donde se comparan las categorías entre sí para agruparlas en temas y posibles vinculaciones.

Este proceso se describe en la siguiente figura:

Figura 14

Reducción de códigos a través del proceso de codificación completo



Nota: tomado de Hernández et al., (2014)

Procedimiento de Análisis de Datos Cualitativo

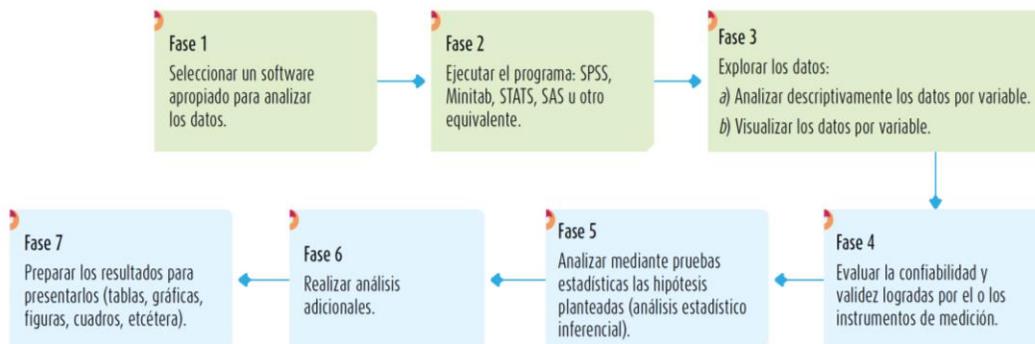
Respecto el análisis de datos cuantitativos Hernández et al., (2014) menciona que se deben de recordar dos cuestiones:

- Los modelos estadísticos son representaciones de la realidad, no de la realidad misma
- Los resultados numéricos siempre se interpretan en contexto.

El proceso de análisis de los datos se encuentra detallado en la siguiente figura, que explica cada uno paso a paso:

Figura 15

Proceso para efectuar el análisis estadístico



Nota: tomado de Hernández et al., (2014)

CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

De acuerdo con Hernández et al., (2014) en esta parte se:

- a) Derivan las conclusiones
- b) Explícitas recomendaciones para otras investigaciones, y se indica lo que prosigue y lo que debe hacerse
- c) Evalúa las implicaciones de la investigación (teóricas y prácticas).
- d) Establece cómo se respondieron las preguntas de investigación y si se cumplieron o no los objetivos
- e) Comentan las limitaciones de la investigación
- f) Destaca la importancia y significado de todo el estudio
- g) Discute los resultados inesperados

Conclusiones

Hernández et al., (2014) explica que las conclusiones deben ser congruentes con los datos. Y, si el planteamiento cambió en alguna parte de la investigación debe ser especificado en este apartado. Así también, no se debe confundir con el análisis y discusión de resultados, no se deben repetir los resultados en las conclusiones, sin embargo, se deben fundamentar las conclusiones con los resultados y organizándolas en torno a los objetivos específicos. El objetivo de las conclusiones es responder a la pregunta principal del planteamiento del problema.

Recomendaciones

Al igual que el apartado anterior, las recomendaciones deben ser congruentes con los hallazgos y resultados obtenidos. Las recomendaciones, en un estudio de investigación están dirigidas a proporcionar sugerencias a la luz de los resultados, en este sentido las mismas están dirigidas:

- a. Sugerir, respecto a la forma de mejorar los métodos de estudio.
- b. Sugerir acciones específicas en base a las consecuencias.
- c. Sugerencias para futuras investigaciones.

Además, las recomendaciones se pueden presentar por agrupaciones, donde vayan dirigidas a poblaciones específicas a quienes conciernen.

CAPÍTULO VI: PROPUESTA DE SOLUCIÓN AL PROBLEMA ESTUDIADO

En este capítulo se explica **¿Cómo está integrada la solución al problema estudiado?** Para ello se deberá delimitar cuál es la propuesta que realizan los investigadores (por ejemplo, un manual, un protocolo, un planeamiento, etc.)

La solución de un problema es una secuencia de acciones que conducen a una meta definida. Hay que recordar que **“cada problema es original y, por lo tanto, no existe un procedimiento único que garantice su solución”**. (Ziman, 2014, párr. 1).

Pero, en general, para la solución de cualquier problema se puede seguir el modelo del diseño de investigación-acción propuesto por Álvarez-Gayou (2003) donde menciona que “Su modelo consiste en una serie de decisiones en espiral, las cuales se toman en ciclos repetidos de análisis para reconceptualizar el problema”. (p. 160). Los mismos se han adaptado para el presente capítulo y a continuación, se detallan los aparatos que debe conllevar:



No olvides que...

Estos apartados corresponden a la PROPUESTA DE SOLUCIÓN, NO a los de la investigación

Introducción a la propuesta

Para resolver un problema hay que contar con toda la información disponible y hacerla lo más explícita posible, por ello en este apartado se define claramente la situación o el problema haciendo especial énfasis **únicamente a lo que concierne con el problema y la propuesta de solución**. El investigador deberá recurrir a diversas fuentes para definir qué hacer, cómo hacerlo y qué técnica usar, con esta información, se puede dedicar a encontrar la solución del problema.

Objetivos o metas de la propuesta

Se especifican los **objetivos que persigue la propuesta realizada**, estos definen el estado final del proceso al que se desea lograr.

Justificación de la propuesta

Se detalla porqué la propuesta de solución de problema es la más apta, para ello se puede hacer una evaluación de las necesidades, las fortalezas que tiene la estrategia propuesta y estableciendo también las limitaciones internas y externas. Así como la viabilidad para llevarse a cabo y la conveniencia de esta.

Procedimiento

Las técnicas de solución concretas aplicables para resolver un problema varían según el tipo de problema de que se trate y según la experiencia y conocimientos del investigador. Sin embargo, es necesario **señalar algunos pasos y procedimientos** generales que se llevan a cabo.

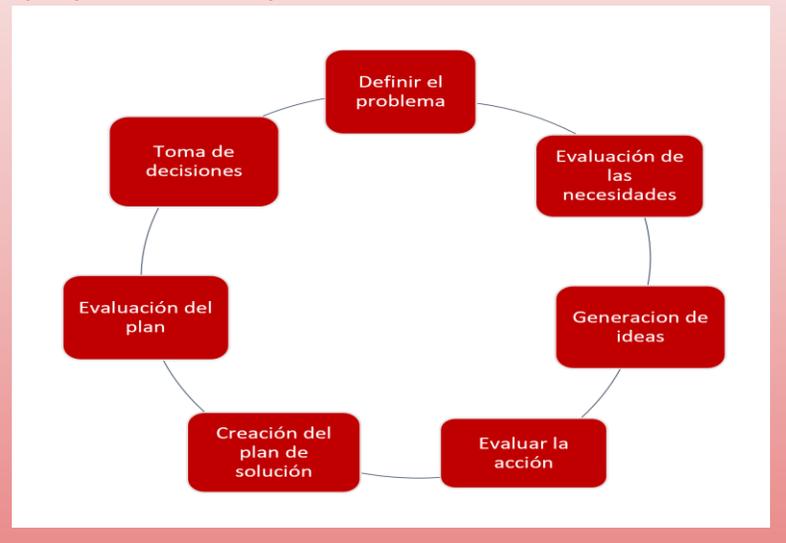
Ziman (2014) indica que

Es necesario confirmar que la solución obtenida sea correcta, verificando tanto los resultados obtenidos como el método utilizado. Es indispensable analizar rigurosamente cada paso y verificar la plausibilidad de cada una de las suposiciones y de cada una de las aproximaciones usadas para simplificar el problema (párr. 16).

Para ello se especifican las etapas o fases en secuencia que se siguieron para realizar la propuesta de solución al problema, esto va a ser propia de cada investigación, sin embargo, se puede definir algunos importantes tales como: definición del problema, plan de solución y evaluación

- a. La definición del problema; corresponde a cómo se llevó a cabo la investigación
- b. El plan de solución; es el método elegido
- c. La evaluación; ya que una vez realizada la propuesta se pasa por el proceso de validación por parte de expertos, en donde se indican las personas que formaron parte de la revisión y cómo se integraron las recomendaciones al documento.

Ejemplo 6: Pasos del procedimiento



Descripción

“La **concepción** es producto de una actividad creativa, a través de la cual se combinan y organizan los conocimientos adquiridos para concebir un plan que sea plausible, recurriendo a tanteos y ensayos”. (Ziman, 2014, párr. 11). Para lograrlo, en este apartado se realiza una breve descripción de cómo se encuentra constituido el documento de la solución al problema estudiado. Y se menciona cuál es el Apéndice en el que se encontrará la propuesta completa.

Modo de Uso

Finalmente es fundamental que los investigadores dejen claro el modo de Uso del documento para la implementación exitosa del mismo. Se recomienda, especificar:

- Quién o quiénes serán los responsables de la implementación
- Recursos (Materiales o conocimientos) que se requieren para llevarlo a cabo



No olvides que...

Este es un **CAPÍTULO** y como tal lleva todo lo que se solicitó anteriormente, el **PRODUCTO** como solución de problema va en **APENDICES**.

Referencias

¿Cuáles fuentes se citaron durante la investigación? Cada fuente que se cite en la investigación (exceptuando las comunicaciones personales) debe aparecer en su lista de referencias y viceversa., esto es de vital importancia debido a que le ofrece al lector poder irse a la lista de referencias y encontrar la fuente original para acceder a ella.

No olvide que se debe seguir el formato APA actualizado para realizar correctamente este apartado al indicar los datos que se solicitan.

Apéndices

Al realizar una investigación puede haber material importante y grande que, no necesariamente se debe de poner dentro del escrito ya que el mismo distraería al lector y le haría perder el hilo conductor de lo que está leyendo, por eso se recomienda incluirlos como apéndices que es entendido como material complementario.

Sánchez (2019) menciona que, si el escrito tiene solo un apéndice, se marca como Apéndice; pero si el manuscrito tiene más de un apéndice, se etiqueta cada uno con una letra mayúscula (Apéndice A, Apéndice B, etc.) y se le debe poner un título, esto en Nivel 2 (APA), los mismos se presentan en el orden en que se menciona en el texto principal, y se presenta cada apéndice en una página separada.

APARTADO II: ARTÍCULO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

¿Qué es un artículo científico?

“Un artículo científico es un informe escrito y publicado que describe resultados originales de investigación”. (Day, 20025, p. 8). Es decir, que un artículo científico es el escrito que, de un modo muy concreto y organizado resume los aportes y resultados de la investigación que se llevó a cabo con el fin de compartir con la comunidad científica datos valiosos y así aportar a un área específica.



No olvides que...

Una investigación está completa sólo cuando los resultados se comparten con la comunidad científica.
APA (2010)

¿Cuáles son sus características?

De acuerdo con González (2019) los artículos poseen varias características, que el autor debe de cuidarse cumplir, de las cuales se pueden resaltar las siguientes:

- ✚ Se refieren a un problema científico.
- ✚ Los resultados deben ser válidos y fidedignos (no necesariamente deben ser experimentales, también pueden ser teóricos).
- ✚ Son originales: cada artículo comunica por primera vez los resultados de una investigación.
- ✚ Son presentados en revistas científicas, conferencias y otros modos de presentación.
- ✚ Suele tener un formato previamente establecido que le sea compartido al autor
- ✚ Es un documento formal, público, controlado y ordenado.
- ✚ Posee rigor científico y carácter lógico.
- ✚ Debe tener claridad y precisión. Es necesario el uso de un lenguaje y vocabulario científico.
- ✚ Debe ser breve y conciso.
- ✚ Tener compatibilidad con la ética.

Tipos de artículos para publicar

En la figura 16 se pueden ver cuáles son los diversos tipos de artículos que propone el Manual de Publicaciones de la American Psychological Association APA (2010), todos de ellos importantes para compartir y aportar con la comunidad científica desde el conocimiento específico y particular que cada uno de estos aporta.

Además, para los artículos Teológicos se recomienda utilizar el documento “Criterios específicos de citación de textos bíblicos y del magisterio de la iglesia católica en investigaciones de Educación Religiosa y otras carreras”

Figura 16
Tipos de Artículos



Para más información al respecto visite el Manual de APA (2010) Capítulo 1: Estilo de Redacción para las ciencias sociales y conductuales

La organización del Artículo Científico

Tomen en consideración que, los requisitos específicos para la presentación de un artículo pueden diferir de una publicación periódica a otra, sin embargo, de acuerdo con lo estipulado por el APA (2010) un artículo científico generalmente se encuentra estructurado tal como se observa en la Figura 17, además a continuación se presentará la descripción detallada de lo que contiene cada uno de esos apartados según el APA.

Figura 17
Estructura de un artículo



Nota: Tomado de Chacón (2013)

Cabecera del artículo

Título.

El título debe sintetizar la idea principal del escrito de una manera sencilla y con un estilo adecuado

Ser explicativo por sí solo.

Evite utilizar abreviaturas.

Extensión recomendada es de no más de 12 palabras.

Debe escribirse con letra inicial mayúscula, centrarse entre el margen izquierdo y el derecho.

Estar situado en la mitad superior de la página.

Nombre del autor y afiliación institucional.

Nombre del autor: se utiliza el nombre de pila y los apellidos.

Omita los títulos (Dr., Prof.) y los grados académicos (PhD, pSYd, eDd).

Los nombres de los autores deben aparecer en el orden de sus contribuciones y centrados entre los márgenes laterales.

Afiliación institucional: se refiere al lugar en el que el autor o autores efectuaron la investigación, el cual por lo común es una institución.

Se incluye la afiliación doble solo si las dos instituciones contribuyeron con el estudio de manera considerable.

Si uno de los autores no tiene afiliación institucional se pone debajo del nombre la ciudad y el lugar de residencia.

Ejemplo 7: Nombre del autor y afiliación institucional

Intervención psicológica para la promoción de habilidades sociales en personas privadas de libertad

Juan Pablo Zamora Cascante

Escuela de Psicología, Universidad Católica de Costa Rica

Nota: Tomado de Revista Humanitas 16 (2019)

Nota de Autor.

Aparece con cada artículo impreso para identificar la afiliación departamental de cada autor, y brindar un punto de contacto, tal como el correo electrónico para el lector interesado.

Estructura del artículo

Resumen.

Es una síntesis breve y global de los contenidos del artículo. Permite que los lectores revisen los contenidos del artículo de manera rápida. El resumen puede ser el párrafo más importante de un artículo, deberá 1) indicar los objetivos principales y el alcance de la investigación, 2) describir los métodos empleados, 3) resumir los resultados, y 4) enunciar las conclusiones principales.

Por ello se recomienda seguir las siguientes indicaciones:

No debe exceder de las 150 palabras y estar redactado en prosa en un solo párrafo.

Emplee un lenguaje claro y conciso.

Se emplea el tiempo presente para describir las conclusiones o los resultados obtenidos.

Se deben incorporar **palabras clave** al final del resumen para que los usuarios tengan la posibilidad de encontrarlo en las bases de datos.

Ejemplo 8: Resumen de un artículo

Resumen

El presente trabajo busca documentar una experiencia de profesionalización, desde la intervención psicoterapéutica, a nivel grupal e individual, con personas privadas de libertad. Se llevó a cabo en seis fases a saber: consolidación teórica, diagnóstico institucional, revisión de expedientes, intervención psicoterapéutica grupal en promoción de habilidades sociales, intervención psicoterapéutica individual y evaluación sistemática y detallada del proceso. En el proceso se utilizaron los talleres grupales como herramienta de construcción de conceptos, los cineforos para analizar situaciones de la vida real en torno a los temas comentados y grupos de discusión como medio análisis del discurso de los participantes. Así, en este trabajo fue posible visualizar avances positivos en la población, observándose la capacidad de cambio en las personas privadas de libertad.

Palabras clave: Habilidades sociales, intervención psicoterapéutica grupal, intervención psicoterapéutica individual, personas privadas de libertad.

Nota: Tomado de Revista Humanitas 16 (2019)

Finalice haciendo el mismo resumen y las palabras clave en un segundo idioma de su elección, generalmente se presenta en inglés Abstract.

Introducción.

El contenido comienza con la introducción escrita en tiempo presente, en este apartado se explora la **importancia del problema** y se hace la presentación de una pregunta, de porqué se ha hecho este trabajo y expone el interés que tiene en el contexto científico. Además, debe incluir la descripción de **trabajos previos** relacionados con el tema “pero no se sienta obligado a incluir un recuento histórico exhaustivo. Suponga que el lector conoce el problema básico y no quiere una explicación completa de su historia” (APA, 2010, p. 28) demuestre además la continuidad lógica entre el trabajo anterior y el actual. Y qué aspectos no dejan claros, que constituyen el objeto de la investigación. El último párrafo de la introducción se utiliza para resumir el **objetivo del estudio**.

Método.

En este apartado se describe en detalle cómo se ha hecho el estudio, para ello se redacta en tiempo ~~en~~ pasado. La importancia de este apartado radica en que “una descripción completa de los métodos empleados permite al lector evaluar si la metodología es apropiada, así como la

confiabilidad y la validez de los resultados obtenidos. También hace posible que los investigadores experimentados repliquen el estudio si así lo desean” (APA, 2010, p. 29). La sección de material y métodos se organiza en:

- 1) Enfoque y diseño: Se especifica la metodología empleada, detallando cual se utiliza.
- 2) Población: cantidad participantes o tamaño de la muestra y sus características demográficas significativas de acuerdo con la investigación (por ejemplo, edad, sexo, nivel de educación, condición socioeconómica, orientación sexual) incluyendo criterios de inclusión.
- 3) Entorno: lugar del estudio
- 4) Recolección y análisis: se muestran las manipulaciones experimentales o las intervenciones empleadas y cómo se llevan a cabo.
- 5) Instrumentos: técnicas, mediciones y unidades, pruebas piloto, aparatos y tecnología, etc.

Resultados.

Se escribe en tiempo pasado, y en este se resumen los datos recopilados y el análisis de los datos que sea relevantes para el discurso. Para ello los datos se presentan las tablas y figuras que expresen de forma clara los resultados del estudio realizado por el investigador y deben cumplir dos funciones:

- 1) Expresar los resultados de los experimentos descritos en el Material y Métodos.
- 2) Presentar las pruebas que apoyan estos resultados.

Discusión.

La APA (2010) explica que, “Aquí examinaré, interpretaré y calificaré los resultados, haré inferencias y, a partir de ellos, obtendré conclusiones. Enfatice las consecuencias teóricas o prácticas de los resultados”. (p. 36)

Este apartado se escribe en tiempo presente.

Al reportar los resultados se debe poner la información suficiente que ayude al lector a entender totalmente los análisis realizados y las posibles explicaciones alternas para comprender los resultados.

Si estudió las intervenciones, detalle todos los acontecimientos adversos importantes y/o efectos secundarios en cada grupo de intervención.

Finalmente, se finaliza este apartado con un planteamiento razonado y justificable sobre la importancia de sus descubrimientos.

Referencias.

La lista de referencias se comienza en una página nueva. Aquí se deben reconocer los trabajos de otros profesionales y se proporciona un modo fiable para localizarlos. La APA (2010) menciona que esta lista de referencias no debe ser exhaustiva, pero si deben ser las suficientes que sustenten la necesidad de la investigación y que los lectores puedan ubicar las que requiera que estuvieron citadas dentro del texto. En general, la literatura recomienda un mínimo de 15 referencias.

Apéndices y materiales complementarios.

Se utilizan cuando se desea mostrar información importante pero que, si se pone en el cuerpo del manuscrito podría distraer la atención del lector. Por lo tanto, se nombra en el texto, pero se presenta la documentación al final del artículo.

No se debe olvidar que, se designa cada apéndice con una letra en mayúscula y se le debe poner título.

APARTADO III: ESCRITURA DE ENSAYOS

¿Qué es un ensayo?

Un ensayo académico según Anguiano et al., (2014) se define como “una clase de texto del género argumentativo, en el que se expone, se presenta y defiende un punto de vista (una postura) sobre un tema, o se analiza un objeto, en respuesta a una cuestión determinada” (p. 27).

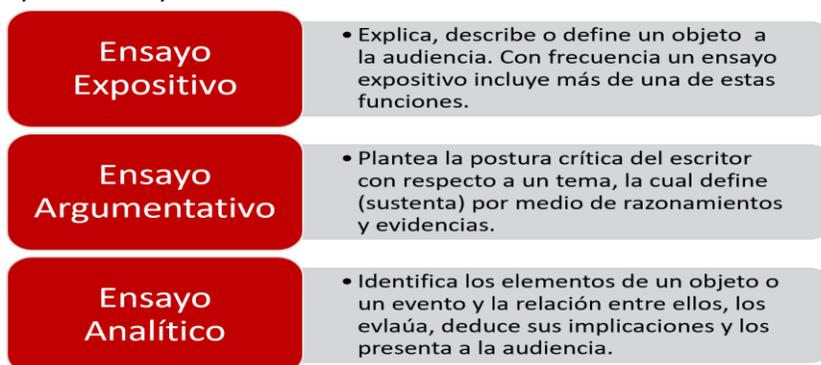
Además, menciona que hay que tener en cuenta que un ensayo suele juzgarse de acuerdo con tres criterios:

- ✚ Un contenido relevante y bien documentado.
- ✚ Un argumento apropiado y bien organizado.
- ✚ El uso correcto e idiomático del lenguaje.

Tipos de ensayo

Es importante conocer cuáles tipos de ensayo hay posibilidad de realizar dependiendo de las intenciones del escritor, para ello se definen a continuación

Figura 18
Tipos de ensayo



Nota: Tomado de Anguiano et al (2014).

La lógica del ensayo

De acuerdo con Gamboa (s.f.) citado por Chacón (2013) especifica que “La lógica es crucial en un ensayo y lograrla es algo más sencillo de lo que parece: depende principalmente de la

organización de las ideas y de la presentación” para lograrlo propone el uso de dos posibles tipos de razonamiento:

Tabla 3
Tipos de lógica para el ensayo

	Inductivo	Deductivo
Forma de uso	El escritor comienza el ensayo mostrando ejemplos concretos para luego deducir de ellos las afirmaciones generales.	El escritor comienza el ensayo mostrando afirmaciones generales, las cuales documenta progresivamente por medio de ejemplos concretos.
Uso exitoso	Para tener éxito, no sólo debe elegir bien sus ejemplos, sino que también debe de presentar una explicación clara al final del ensayo.	Para tener éxito, el escritor debe explicar la tesis con gran claridad y, a continuación, debe utilizar transiciones para que los lectores sigan la lógica / argumentación desarrollada en la tesis.
Ventaja	La ventaja de este método es que el lector participa activamente en el proceso de razonamiento y por ello es más fácil convencerle.	La ventaja de este método es que si el lector admite la afirmación general y los argumentos están bien contruidos generalmente aceptará las conclusiones.

Nota: Tomado de Gamboa, (s.f.)

Proceso para escribir un ensayo

Para empezar a escribir un ensayo se puede seguir una serie de pasos que se resumen a continuación:

1. Elegir un tema que sea de su interés
2. Hacer una lista de ideas donde muestra su postura al respecto
3. Recopile información sobre el tema, buscando fuentes confiables y recientes
4. Hacer un esquema general. Ello le permitirá presentar todas las ideas, así como los argumentos centrales de un modo visual.
5. Escribir el primer borrador asegurándose lleva todas las partes que se deben de desarrollar
6. Sustentar su postura respecto el tema utilizando ejemplos, datos y argumentos
7. Revisar que el texto tenga coherencia, sea claro y comprensible
8. Si tiene la oportunidad entréguelo a otra persona que le dé la opinión
9. Reescribir los fragmentos del ensayo que así se requieran

La organización del Ensayo

Un ensayo consta de 3 partes fundamentales: introducción, desarrollo, y conclusión. A continuación, se detalla cada una de esas partes.

Introducción

La introducción presenta el tema de manera general, se le da al lector un panorama de lo que se presentará en el ensayo incluyendo la estructura (organización con las partes que lo componen). Para ello no se extenderá más de un párrafo (a lo sumo dos).



Nota importante...

En la mayoría de los casos, se escribe una vez la organización del ensayo está clara, es decir, después de varios borradores.

Al respecto Gamboa (s.f.) propone que “habrá que limitar el tema y enfocarlo, es decir, organizarlo de acuerdo con una cierta perspectiva y mediante una serie de preguntas que el escritor se hace a sí mismo” (p. 3). El generar ideas sobre una pregunta concreta ayudará al escritor a enfocarse y escribir sobre una sola temática en profundidad.

Desarrollo

El siguiente elemento del ensayo es el desarrollo, cuerpo, o argumentación, este es un apartado fundamental puesto que evidencia la capacidad del escritor para expresar sus ideas argumentado y fundamentando lo que escribe. Para ello tome en consideración que:

La forma correcta de hacerlo es dedicar los párrafos necesarios para describir o explicar la idea principal del escrito, cuando se trata de un ensayo expositivo; demostrar la validez de la postura del autor, si éste es argumentativo; o descomponer y analizar el todo en sus partes, cuando el propósito del escritor es analizar un objeto. (Anguiano et al., 2014, p. 30).

Para argumentar adecuadamente el ensayo Gamboa (s.f.) recomienda utilizar las siguientes estrategias:



El análisis. Consiste en la descripción de partes o componentes de una entidad. Es una técnica propia del estudio de la literatura.

- ✚ Comparación y contraste. Sirve para señalar semejanzas y diferencias entre dos o más conjuntos o entidades.
- ✚ Definición. Aclaración de un término o concepto que el lector puede desconocer.
- ✚ Clasificación. Se parece mucho al análisis, pero en vez de preguntarse por las partes de que se compone la totalidad se pregunta por las diferentes clases de la entidad.
- ✚ La causa y el efecto. Examina un objeto o fenómeno y busca sus orígenes y consecuencias.

Conclusión

Corresponde a la última parte del ensayo, cuya función es ~~la función~~ sintetizar los argumentos presentados en el cuerpo del escrito, replantear la temática a la luz de la evidencia presentada y derivar sus implicaciones. (Anguiano et al., 2014).

De este modo, la conclusión cierra el círculo iniciado con la formulación, continuado por la argumentación y terminado con la síntesis de lo anterior.

Referencias

Al igual que en los apartados anteriores vistos en la presente guía (Investigación científica y ensayo) en el apartado de Referencias se deben presentar todas aquellas fuentes que hayan sido utilizadas en el cuerpo del escrito, siguiendo el formato APA en su última edición según lo estipula la Universidad.

En la literatura sobre el tema no se ha encontrado una recomendación sobre una extensión determinada para dicha clase de textos, por lo que ésta es variable.

APARTADO IV:

RECENSIÓN

¿Qué es una reseña?

La reseña bibliográfica supone un proceso de lectura crítica de un libro, de un artículo, de una tesis o de una comunicación a un congreso.

De acuerdo con Segura (s.f.) como tal proceso comprende:

1. La lectura de la obra
2. El análisis de su contenido
3. La crítica y valoración de esta en relación con la literatura existente sobre el tema.

Una reseña no supone un sencillo resumen de la obra, ni un mero análisis de contenido, pues lo que le otorga sentido y dimensión académica y científica es la crítica, el juicio que aporta el autor de la reseña en relación con otras obras conocidas del mismo ámbito o en relación con su propia experiencia.

Supuestos Básicos

Tal como se mencionó anteriormente una reseña consiste, fundamentalmente, en un trabajo expositivo breve sobre el contenido de cualquier tipo de documento, en donde se espera que cumpla con dos pretensiones básicas: ser sintético y crítico.

Para ello Valderrama (2013) explica lo siguiente:

- Que sea sintético no significa solamente que deba ser breve en su extensión. Alude más bien a la intensidad con la que se examina la obra que se reseña. En efecto, la reseña debe poner de relieve lo fundamental de ese documento, la estructura básica e ideas fundamentales que la sostienen; cuáles son, por tanto, las claves de lectura que permiten comprender su contenido. No se trata, pues, de un simple resumen, puesto que a quien elabora la reseña le mueve un interés distinto al simple expositor: ofrecer luz sobre la totalidad del documento que analiza y posicionarse críticamente ante él.

- Además, la resección debe ser crítica, incluso polémica en algunos casos. No se trata de juzgar, sin más, el contenido del documento en función de nuestros propios gustos o criterios, sino señalar, más bien, qué problemas pueden suscitarse a propósito de ciertas ideas tuyas (o de la totalidad de la argumentación), qué lagunas o aspectos no resueltos merecerían mayor profundización, qué importancia, vigencia, actualidad... tiene el tema que se trata, etc. Evidentemente, si se entra en discusión con el autor –cosa perfectamente legítima– deben apuntarse del modo más claro posible las razones que justificaría hacerlo y las tesis que se defienden.

Debe en todo momento tenerse a la vista una orientación general, casi como si se tratase del fin del propio escrito: éste debería servir para animar e introducir en la lectura del libro a quienes todavía no lo hubieran hecho y, por tanto, desconocen su contenido, estructura y forma. Todo lo que se diga debe servir a este objetivo, suscitando el interés.

¿Para qué sirve?

De acuerdo con lo mencionado por el Centro de Investigaciones y Servicios Educativos (s.f.) la resección sirve para:

1. Profundizar en la lectura de un libro, texto, artículos y aprender de ellos.
2. Redactar un escrito con el argumento e impresiones que causó esa lectura.

Además, Habitualmente las resecciones se pueden hacer de cualquier libro o artículo. Una crítica y/o comentario se puede hacer siempre como orientación al lector antes de comprar el libro, o antes de leerlo y, como valoración crítica respecto a su género, argumento, ideas, pensamiento, trayectoria del autor, etc.

Estructura de una resección

El primer paso para hacer una resección es la lectura reflexiva del libro Leer con reflexión un libro de pensamiento, de consulta o ampliación de conceptos, supone ir leyendo de forma continuada con un lápiz en la mano, para subrayar aquellos pensamientos, ideas o pasajes que nos interesan, nos "llaman la atención" o desconocemos total o parcialmente. Esta medida de lectura inteligente ayuda después de terminado el libro, a tener una "columna vertebral" de todo el contexto leído.

1. Ficha bibliográfica

- Título (en este caso, el del libro que toca reseñar: Apellido del Autor, Inicial de Nombre, Título de la obra en cursiva, Editorial, Lugar y año). Todo ello centrado
- Autor de la resección
- Asignatura y Grupo
- Fecha (basta concretar curso, debajo de lo anterior, en margen derecho también de página)

2. Breve presentación de la obra

En la que se comenta el carácter o género de la obra (novela, poesía, ensayo, investigación, manual, divulgación...), si es una obra colectiva (compilación de artículos, estructura en diversas partes, división por capítulos...) o individual, si se trata de una novedad bibliográfica o de reedición de una obra clásica en la materia.

3. Análisis de contenido de la obra

En el que se relatará de forma sintética la estructura y contenido de la obra, cómo ha dividido el autor o los autores el texto, valorando cada una de sus partes o capítulos y haciendo comentarios críticos a párrafos que se podrán transcribir textualmente en la misma línea (" siempre entre comillas" indicando entre paréntesis el número de página correspondiente).

No se trata de solo copiar y pegar, sino de comentar los apartados de mayor interés, de criticar su contenido y de transcribir aquello que se considere de importancia, para recalcarlo o criticarlo con mayor énfasis, como referencia documental de los comentarios vertidos. La literatura consulta indica que la extensión de este apartado no superará las cinco páginas

4. Valoración global y juicio crítico de la obra

Supone la parte sustancial de la resección. Las opiniones que se expresen en este apartado deberán estar suficientemente argumentadas y documentadas (concitas a otros libros. Se utilizará la cursiva en lugar del subrayado para el título de las obras.). Resulta de gran relevancia en este apartado saber situar la obra en su contexto considerando todas sus dimensiones (social, literaria, científica, divulgativa...), tratando de ser crítico con lo superficial y reiterativo, pero ponderando y

recomendando todo aquello que la obra muestra de novedoso, original y útil. La extensión máxima recomendada es de dos páginas.

5. Referencias bibliográficas

Se enlistan las referencias bibliográficas que se citen a lo largo del trabajo siguiendo las normas APA. (Segura, s.f.)

Referencias

- Álvarez-Gayou, J. (2003). *Cómo hacer investigación cualitativa. Fundamentos y metodología*. Paidós.
- American Psychological Association (APA, 2010). *Manual de Publicaciones de la American Psychological Association*. (3ª ed.). El Manual Moderno.
- Anguiano, M.L., Huertas, J., Ibarra, J. y Almazán, O. (2014). *Manual básico para la escritura de ensayos. Estudios y propuestas de lenguaje y educación*.
https://ideamex.com.mx/sites/default/files/pdf/manual_basico_para_escritura.pdf
- Castillo, H. y Díaz, B. (2014). *Disortografías en estudiantes de cuarto grado de la educación general básica, durante la producción escrita en las Escuelas Lajas y Huacas de la dirección regional de educación Santa Cruz*. Universidad Católica.
- Centro de Investigaciones y Servicios Educativos. *¿Cómo se hace una recensión?*
<http://www.cise.espol.edu.ec/sites/cise.espol.edu.ec/files/pagina-basica/Nota%20te%CC%81cnica%20n.%C2%BA%201%20-%20%C2%BFCo%CC%81mo%20se%20hace%20una%20recensio%CC%81n%3F.pdf>
- Chacón, L.D. (2013). *Indicaciones para la elaboración de un manuscrito original sobre investigación académica-científica*. Universidad Católica de Costa Rica.
- CHITUMA. (s.f.). *Taxonomía de Bloom*. [Archivo PDF].
<https://es.calameo.com/books/0050735017eb953300fb7>
- Díaz, C., Suárez, G., y Flores, E. (2016). *Guía de Investigación en Educación*. Pontificia Universidad Católica del Perú. <http://repositorio.pucp.edu.pe/index/handle/123456789/133220>
- Fernández, M. y Del Valle, J. (2017). *Cómo iniciarse en la investigación académica Una guía práctica*. Pontificia Universidad Católica del Perú
- Gamboa, Y. (s.f.). *Guía para la escritura del ensayo*.
https://www.unipiloto.edu.co/descargas/archivo_administracion_de_empresas/guia_ensayos.pdf

Hernandez, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación (6ª ed.)*. Mc Graw Hill

Hurtado, J. (2005). *Cómo formular objetivos de investigación. Un acercamiento desde la Investigación Holística*. Quirón Ediciones S.A.

Ortiz-García, J. (2006). Guía descriptiva para la elaboración de protocolos de investigación. *Salud en Tabasco*, 12, 530-540.

Sánchez, A. (2019). ¿Cómo escribir un “artículo científico” para la universidad?.
<https://www.hotcourseslatinoamerica.com/study-abroad-info/choosing-a-university/como-escribir-un-articulo-cientifico-o-paper-para-la-universidad/>

Sánchez, C. (2019). Apéndice Normas APA actualizadas. <https://normas-apa.org/estructura/apendice/>

Segura, L. (s.f.). Qué es una reseña bibliográfica y cómo realizarla.
https://www.academia.edu/9472446/Qu%C3%A9_es_una_recensi%C3%B3n_bibliogr%C3%A1fica_y_c%C3%B3mo_realizarla

Rodríguez, N. y Marinelli, F. (2017). Guía de Investigación en Psicología. Pontificia Universidad Católica del Perú. <http://repositorio.pucp.edu.pe/index/handle/123456789/133220>

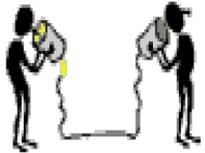
Valderrama, J. (2013). Qué es una reseña bibliográfica.
<https://jcvalderrama.webs.com/recension.htm>

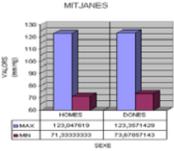
Ziman, D. (2014). Solución de problemas en la investigación tecnológica.
http://publicaciones.anuies.mx/pdfs/revista/Revista50_S2A3ES.pdf

Apéndices

Apéndice A

Taxonomía de Bloom

OBJETIVO COGNITIVO	DEFINICIÓN	VERBOS (para expresar acciones o tareas a realizar)
<p>CONOCIMIENTO</p> 	<p>El sujeto es capaz de recordar información anteriormente aprendida.</p> <p>Reconoce informaciones, ideas, hechos, fechas, nombres, símbolos, definiciones, etc., de una forma aproximada a cómo las ha aprendido.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Escribir • describir • enumerar • etiquetar • reproducir • seleccionar • hacer listas • hacer carteles • nombrar • decir • definir • ...
<p>COMPRENSIÓN</p> 	<p>El sujeto entiende "se hace suyo" aquello que ha aprendido y esto lo demuestra cuando es capaz de presentar la información de otra manera, cuando la transforma, cuando encuentra relaciones con otra información, cuando se asocia a otro hecho, cuando se saben decir las posibles causas y consecuencias.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Clasificar • citar • convertir • describir • estimar • explicar • generalizar • dar ejemplos • exponer • resumir • ilustrar • parafrasear • ...
<p>APLICACIÓN</p> 	<p>El sujeto es capaz de utilizar aquello que ha aprendido.</p> <p>Cuando aplica las destrezas adquiridas a nuevas situaciones que se le presenten.</p> <p>Cuando utiliza la información recibida en situaciones nuevas y concretas para resolver problemas.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Usar • recoger • calcular • construir • controlar • determinar • establecer • incluir • producir • proyectar • proporcionar • relacionar • solucionar • transferir • aplicar • resolver • utilizar • demostrar • informar • aplicar • relatar • contribuir • administrar • ...

<p>ANÁLISIS</p> 	<p>Cuando el sujeto es capaz de descomponer el todo en sus partes y puede solucionar problemas a partir del conocimiento adquirido.</p> <p>Cuando intenta entender la estructura de la organización del material informativo examinando las partes de las cuáles se compone.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Analizar • discriminar • categorizar • distinguir • comparar • ilustrar • contrastar • precisar • separar • limitar • priorizar • subdividir • construir • diagramas • ...
<p>SÍNTESIS</p> 	<p>Cuando el sujeto es capaz de crear, integrar, combinar ideas, planear y proponer nuevas maneras de hacer.</p> <p>Crear aplicando el conocimiento y habilidades anteriores para producir alguna cosa nueva u original.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Crear • adaptar • anticipar • planear • categorizar • elaborar hipótesis • inventar • combinar • desarrollar • comparar • comunicar • compilar • componer • contrastar • expresar • formular • integrar • modificar • reconstruir • reorganizar • revisar • estructurar • sustituir • validar • facilitar • generar • incorporar • iniciar • reforzar • ...
<p>EVALUACIÓN</p> 	<p>Emitir juicios respecto al valor de un producto según opiniones personales a partir de unos objetivos dados.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Valorar • comparar • contrastar • concluir • criticar • decidir • definir • interpretar • juzgar • justificar • ayudar • ...

Apéndice B

Áreas y Líneas de Investigación de la UCAT

¿Cuáles son las líneas de investigación que tiene la UCAT?



Área: Social



LÍNEAS INSTITUCIONALES	TEMAS SUGERIDOS	CARRERAS AFINES
Promoción de una cultura de paz	<ul style="list-style-type: none"> • Violencia en contextos educativos • Deserción estudiantil en el sistema educativo costarricense • Manejo de grupos; Conductas Violentas en los centros educativos; Rol de liderazgo asumido por los directores de Instituciones Educativas Públicas • Resolución de conflictos • Convivencia pacífica • Redes sociales 	Psicología Educación Orientación Ingeniería Ciencias Teológicas Derecho

LÍNEAS INSTITUCIONALES	TEMAS SUGERIDOS	CARRERAS AFINES
Representaciones sociales de la interculturalidad	<ul style="list-style-type: none"> • Representación social de migrantes • Representación social de convivencia • Temas sociales de investigación intercultural • Representación social de ambiente y ecología • Educación para el diálogo intercultural 	Psicología Educación Orientación Administración Ingeniería Ciencias Teológicas Derecho

LÍNEAS INSTITUCIONALES	TEMAS SUGERIDOS	CARRERAS AFINES
Desarrollo de Inteligencia Espiritual	<ul style="list-style-type: none"> • Educando la inteligencia espiritual • Habilidades de la inteligencia espiritual • Dimensión trascendente del ser humano • El fenómeno religioso y sus manifestaciones • Dimensión creyente y desarrollo humano 	

Área: Salud



LÍNEAS INSTITUCIONALES	TEMAS SUGERIDOS	CARRERAS AFINES
Atención colectivos vulnerables	<ul style="list-style-type: none"> • Embarazo en la adolescencia • Acceso a la educación y el trabajo • Políticas nacionales sobre género • Violencia y género 	Psicología Educación Orientación Administración Ingeniería Ciencias Teológicas Derecho

LÍNEAS INSTITUCIONALES	TEMAS SUGERIDOS	CARRERAS AFINES
Atención colectivos vulnerables	<ul style="list-style-type: none"> • Calidad de vida de personas con enfermedad crónica • Intervención en crisis para familiares de personas con enfermedad crónica • Rol del cuidador • Manejo del duelo • Perfil de la persona con discapacidad 	Psicología Educación Orientación Administración Cuidados Paliativos

LÍNEAS INSTITUCIONALES	TEMAS SUGERIDOS	CARRERAS AFINES
Atención colectivos vulnerables	<ul style="list-style-type: none"> • Intervención y tratamientos en el AM • Calidad de vida en el AM • Oportunidades para la inclusión e integración social del adulto mayor • Manejo del proceso de transición 	Psicología Educación Orientación Administración Ingeniería Ciencias Teológicas Derecho

Área: Educativa



LÍNEAS INSTITUCIONALES	TEMAS SUGERIDOS	CARRERAS AFINES
Docencia aplicada a la educación	<ul style="list-style-type: none"> Formación y capacitación en docencia Innovación didáctica Formación y educación en ecoturismo sostenible Formación y capacitación en investigación 	Psicología Educación Orientación Administración Ingeniería Inglés

Área: Laboral



LÍNEAS INSTITUCIONALES	TEMAS SUGERIDOS	CARRERAS AFINES
Empredurismo e innovación	<ul style="list-style-type: none"> Inserción y desempeño laboral Desarrollo de empresas innovadoras Capacidad gerencial y gestión de proyectos Tecnologías limpias 	Psicología Educación Orientación Administración Ingeniería Inglés

Área: Tecnológica



LÍNEAS INSTITUCIONALES	TEMAS SUGERIDOS	CARRERAS AFINES
Uso de las TIC en la educación de calidad	<ul style="list-style-type: none"> Apoyo de la tecnología en la educación y aprendizaje Mecanismos de seguridad en redes telemáticas 	Psicología Educación Orientación Administración Ingeniería Inglés

Apéndice C

Ejemplo de consentimiento Informado

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE COSTA RICA

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA SER SUJETO DE INVESTIGACIÓN

“Incluir Tema de investigación o práctica...”

La presente investigación es conducida por XXXX, de la Universidad Católica de Costa Rica, cuyo objetivo es (Objetivo general de la investigación).

Su participación en esta actividad _____ (entrevista, encuesta, grupo focal, participante de taller, etc.) es de gran importancia y consiste en _____ (responder preguntas de entrevista abierta, da su opinión, responder a...; participar en _____) con una duración aproximada de ____ minutos, quedando la probabilidad de realizar una segunda entrevista para profundizar la información. (Existe la posibilidad de que la actividad sea grabada en audio o video).

La participación en este estudio es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los objetivos de la presente investigación. Los resultados de la actividad podrían ser publicados en una revista científica manteniendo el anonimato de los participantes.

La participación en esta actividad no presentará ningún riesgo. Si tiene alguna duda sobre este proyecto puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación o comunicarse con _____: correo _____ o al Teléfono _____ esa persona es _____.

Agradecemos de antemano por su participación y colaboración en el estudio.

Al finar este documento manifiesto que acepto participar voluntariamente en esta investigación

Nombre del Participante

Firma del Participante

Fecha

Nombre del Investigador

Firma del Investigador

Fecha

Apéndice D

Diferencias entre los enfoques cuantitativos y cualitativos

Características cuantitativas	Procesos fundamentales del proceso general de investigación	Características cualitativas
Utiliza la recolección de datos para probar hipótesis con base en la medición numérica y el análisis estadístico, con el fin de establecer pautas de comportamiento y probar teorías	*Diferencia básica*	Utiliza la recolección y análisis de los datos para afinar las preguntas de investigación o revelar nuevas interrogantes en el proceso de interpretación
<ul style="list-style-type: none"> -fundamentado en la revisión analítica de la literatura -orientación hacia la descripción, predicción y explicación -específico y acotado -centrado en variables - dirigido hacia datos medibles u observables 	Planteamiento del problema	<ul style="list-style-type: none"> -basado en la literatura y las experiencias iniciales -orientación hacia la exploración, la descripción y el entendimiento -emergente y abierto que va enfocándose conforme se desarrolla el proceso -dirigido a las experiencias de los participantes
-la literatura representa un papel crucial, guía a la investigación. es fundamental para el planteamiento, la definición de la teoría, las hipótesis, el diseño y demás etapas del proceso.	Revisión de la literatura	-la literatura desempeña un papel menos importante al inicio, aunque sí es relevante en el desarrollo del proceso. en ocasiones, provee la dirección, pero lo que principalmente señala el rumbo es la evolución de eventos durante el estudio y el aprendizaje que se obtiene de los participantes.
-se prueban hipótesis. Éstas se establecen para aceptarlas o rechazarlas dependiendo del grado de certeza (probabilidad).	Hipótesis	-se generan hipótesis durante el estudio o al final de éste.
-preestablecidos, se implementan “al pie de la letra”.	Diseños	-emergentes, se implementan de acuerdo con el contexto y circunstancias.

-el objetivo es generalizar los datos de una muestra a una población (de un grupo pequeño a uno mayor)	Población muestra	-regularmente no se pretende generalizar los resultados obtenidos en la muestra a una población.
-el tamaño depende de qué tan grande sea la población. se determina a partir de fórmulas y estimaciones de probabilidad.	Selección de la muestra	-el tamaño depende de quién comprendamos el fenómeno bajo estudio (casos suficientes). la muestra se determina de acuerdo al contexto y necesidades.
-la recolección se basa en un instrumento estandarizado. es uniforme para todos los casos. los datos se obtienen por observación, medición y documentación. se utiliza instrumentos que han demostrado ser válidos y confiables en estudios previos o se generan nuevos basados en la revisión de la literatura y se prueban y ajustan. las preguntas, ítems o indicadores utilizados son específicos con posibilidades de respuestas o categorías predeterminadas.	Recolección de datos	-la recolección de los datos está orientada a proveer de un mayor entendimiento de los significados y experiencias de las personas. el investigador es el instrumento de recolección de los datos, se auxilia de diversas técnicas que se desarrollan durante el estudio. es decir, no se inicia la recolección de los datos con instrumentos preestablecidos, sino que el investigador comienza a aprender por observación y descripciones de los participantes y consigue formas para registrar los datos que se van refinando conforme avanza la investigación.
-los datos encajan en categorías predeterminadas -análisis estadístico -descripción de tendencias, contraste de grupos o relaciones entre variables -comparación de resultados con predicciones y estudios previos.	Análisis de los datos	-los datos generan categorías -análisis temático -descripción, análisis y desarrollo de temas -significado profundo de los resultados
-describir las variables y explicar sus cambios y movimientos	Finalidad del análisis de datos	-comprender a las personas, procesos, eventos y sus contextos
-externa (al margen de los datos). El investigador no involucra sus creencias ni tendencias en el análisis. mantiene distancia de éste.	Perspectiva del investigador en el análisis de los datos	-interna (desde los datos). el investigador involucra en el análisis sus propias creencias, así como la relación que tuvo con los participantes del estudio.

-distribución de variables, coeficientes, tablas, y figuras que relacionan variables, así como modelos matemáticos y estadísticos.	Presentación de resultados	-categorías, temas y patrones; tablas y figuras que asocian categorías, materiales simbólicos y modelos.
-los reportes utilizan un tono objetivo, impersonal, no emotivo -estándar -objetivo y sin tendencias	Reporte de resultados	-los reportes utilizan un tono personal y emotivo -emergente y flexible -reflexivo y con aceptación de tendencias

Nota: Adaptado de Hernández et al., (2014)

Apéndice E

Hoja de trabajo para formular las relaciones

Objetivos Específicos	Variables o Unidades de análisis	Posibles cuestionamientos para los instrumentos
Objetivo 1: _____	- -	- - - -
Objetivo 2: _____	- -	- - - -
Objetivo 3: _____	- -	- - - -